

JASON EVERT

Intimitate pură



Editura
ARCB

2012

Autorul și titlul original:
Jason Evert, *Pure Intimacy*
© 2007 by Catholic Answers, Inc.
2020 Gillespie Way, El Cajon,
CA 92020, SUA
www.catholic.com

Traducere: Daniela Chiriță
Redactor: Liana Gehl
Coperta: Iulia Cojocariu

Descrierea CIP a Bibliotecii Naționale a României
EVERT, JASON

Intimitate pură / Jason Evert. - București : Editura
Arhiepiscopiei Romano-Catolice, 2012
Bibliogr.
ISBN 978-973-1891-57-6

265.5

© 2012 EARCB
Str. G-ral Berthelot 19
010164 București
Tel./fax 021-201 54 55
editura.arcb@gmail.com

Ce câștig poate aduce căsniciei tale planificarea naturală a familiei?

Multe cupluri n-au auzit niciodată o explicație adecvată cu privire la motivul pentru care Biserica se agață așa de tare de problema contracepției. În consecință, mulți spun că Biserica n-are ce căuta în dormitor și se întreabă ce pot să știe o mână de bărbați celibatari despre cultivarea fericirii conjugale. Și dacă Biserica permite metoda învechită a “calendarului” ca mod de prevenire a sarcinilor – zic ei –, de ce nu permite și pilula?

Sunt întrebări legitime, deci merită analizate serios – acesta este și scopul prezentei broșuri. Deși nu toate cuplurile simt nevoia să controleze nașterile, poate că voi aveți motive serioase pentru a amâna o sarcină. În acest caz, dacă ai ști că există o metodă de distanțare a nașterilor care să fie aprobată de Biserică, 99% eficientă¹, care ar costa foarte puțin sau deloc,

¹ Cf. P. Frank-Herrmann *et al.*, “The Effectiveness of a Fertility Awareness Based Method to Avoid Pregnancy in Relation to a Couple’s Sexual Behaviour During the

și nu ar avea efecte secundare, presupun că ai lua-o în considerare.

Poate te întrebi: “Care-i șmecheria? Dacă metoda asta e atât de perfectă, n-ar folosi-o deja toate cuplurile?” Mulți nu s-au gândit niciodată la Planificarea Naturală a Familiei (PNF) pentru că au confundat-o cu ineficienta metodă a “calendarului”. Alții, auzind că perechile care folosesc PNF practică abținerea în anumite zile ale lunii, nu vor să știe mai mult. Ceea ce n-au auzit însă niciodată este diferența dintre PNF și contracepție când vine vorba de efectele pe care una sau cealaltă le au asupra persoanei, a căsniciei, a trupului și a sufletului.

„Ce este PNF?”

Planificarea Naturală a Familiei este o metodă de evitare sau producere a unei sarcini ținând seama de acele schimbări din corpul

Fertile Time: A Prospective Longitudinal Study”, *Human Reproduction* doi:10.1093/humrep/dem003 (februarie 2007), 1-10; R. E. J. Ryder, ““Natural Family Planning”: Effective Birth Control Supported by the Catholic Church,” *British Medical Journal* 307 (1993), pg. 723-726.

femeii care indică fertilitatea. Orice cuplu poate identifica exact perioada de ovulație a femeii și poate evita o sarcină prin abținerea de la sex în perioada fertilă.

PNF este deseori confundată cu mai puțin eficienta metodă a “calendarului” sau a “ritmului”, de la începutul anilor 1900. Aceste metode presupun socotirea unui anumit număr de zile începând cu prima zi de menstruație pentru a determina perioada care se presupune că este fertilă. Aceste metode de evitare a sarcinii aveau o rată de eșec ridicată pentru că nu luau în considerare faptul că multe femei au ciclul neregulat și că ciclul fiecărei femei este unic. Metoda PNF, pe de altă parte, e mult mai de încredere. Conform publicației *British Medical Journal*, “datele strânse confirmă faptul că metodele de Planificare Naturală a Familiei pot fi la fel de eficiente ca oricare altă metodă de planificare familială [contraceptivă].”²

Spre deosebire de metoda calendarului/ ritmului, PNF implică o monitorizare precisă a fertilității femeii. Știința modernă a descoperit

² Ryder, “Natural Family Planning”, pg. 725.

indicatori ai fertilității cum ar fi temperatura, poziția cervixului și consistența mucusului cervical. (Totuși, nu toate tipurile de PNF folosesc toți acești indicatori deodată).

Întrucât PNF oferă o înțelegere profundă a ciclului femeii, metoda poate fi folosită și pentru a detecta probleme de fertilitate. Dacă un cuplu are dificultăți de concepere, informațiile strânse prin monitorizarea ciclului fertil al femeii îi va alerta despre anomaliile reproductive și pot ajuta medicul să trateze aceste probleme. Chiar dacă nu au dificultăți în a concepe, graficele PNF pot ajuta doctorul să descopere alte eventuale probleme de sănătate.

Deoarece Biserica nu se așteaptă ca soții să aibă mai mulți copii decât își pot permite fără a forța nota, PNF oferă o metodă sigură, morală și eficientă de planificare familială.

„Cum îmi va influența PNF căsnicia?”

Studiile au arătat că, spre deosebire de cuplurile care folosesc alte forme de contracepție, cele care folosesc PNF au o rată a divor-

țului sub 3%.³ Unii vor spune că această corelație există pentru că perechile care folosesc Planificarea Naturală a Familiei sunt deseori compuse din oameni foarte credincioși și e mai puțin probabil ca asemenea cupluri să privească divorțul ca pe soluția problemelor conjugale. Deși este o fărâmă de adevăr în această afirmație, există multe motive pentru care PNF întărește o relație, indiferent de gradul de angajare religioasă a cuplului respectiv.

În primul rând, PNF face ca intimitatea dintre soți să fie mai profundă. O femeie care a trecut de la metode contraceptive la PNF spune: “Acum înțeleg adevăratul sens al cuvântului intimitate”⁴. Deoarece PNF înlătură “barierele” sexului contraceptiv, cuplul dobândește un grad mai mare de apropiere – atât fizic cât și psihic.

³ Cf. Mercedes Arzú Wilson, “The Practice of Natural Family Planning Versus the Use of Artificial Birth Control: Family, Sexual, and Moral Issues”, *Catholic Social Science Review* 7 (noiembrie 2002); Couple to Couple League, “What’s Wrong with Contraception?”

⁴ Nona Aguilar, *No-Pill No-Risk Birth Control*, New York, Rawson & Wade, 1980, pg. 102.

Fundașul profesionist pro-PNF Philip Rivers sublinia că autocontrolul “nu se termină când te căsătorești. Castitatea rămâne în continuare o parte a căsniciei tale”. El și soția lui practică PNF, și a remarcat faptul că “uneori poate fi extrem de greu. Dar ne face mai puternici și ne face să ne iubim mai mult. Îți dă șansa să iubești în mai multe feluri... Această parte a relației noastre ne-a întărit”.⁵ Cum PNF atrage după sine planificarea unor perioade de abținere, această metodă ajută perechea să găsească alte moduri de a-și exprima reciproc afecțiunea. Ca urmare, intimitatea dintre cei doi se adâncește. Chiar și actul de abținere de la relații sexuale poate fi o dovadă de iubire, când o nouă sarcină nu ar fi poate cel mai bun lucru pentru familie în acel moment.

În al doilea rând, necesitatea practicării autocontrolului îi împiedică pe soți să creadă că soțiile trebuie să le stea mereu la dispoziție. Cum acestea nu sunt “disponibile” sexual tot timpul, relația are timp să respire. Așa cum a spus un

⁵ Cyril Jones-Kellett, “Charger Quarterback Lends Voice to Chastity Conference”, *The Southern Cross* (iunie 21, 2007), pg. 11.

soț, “e ceva minunat pentru că aproape recrează luna de miere, iar și iar”⁶. O astfel de anticipare a actului conjugal intensifică bucuria. Contracepția nu oferă acest beneficiu, ci slăbește controlul și promovează trândăvia, care e opusul iubirii și al sacrificiului. Alt soț arăta că “[PNF] m-a învățat să-mi prețuiesc soția, nu doar s-o doresc”⁷. Biserica susține aceste păreri și spune că PNF “favorizează interesul pentru partener, ajută ambele părți să scape de egoism – care este dușmanul iubirii adevărate –, și le amplifică simțul responsabilității.”⁸

În al treilea rând, PNF încurajează comunicarea și înțelegerea între soți. Spre deosebire de alte forme de planificare familială, PNF necesită ca bărbatul și femeia să-și împartă responsabilitățile în acest aspect al vieții conjugale. În schimb, metoda oferă perechii prilejul să

⁶ Charlotte Hays, “Solving the Puzzle of Natural Family Planning,” *Crisis*, decembrie 2001, pg. 15.

⁷ *Faithful to Each Other For Ever: A Catholic Handbook of Pastoral Help for Marriage Preparation* (Washington D.C.: United States Catholic Conference, 1989), pg. 46.

⁸ *Humanae Vitae* 21.

discute despre planurile și speranțele legate de mărimea familiei lor. Cum PNF presupune un efort comun, bărbatul învață să aprecieze mai mult modul în care funcționează trupul soției sale. În loc să reprime fertilitatea soției pentru a o face să se conformeze satisfacerii dorințelor sale, soțul care folosește PNF își conformează dorințele sexuale din respect pentru modul în care a fost creată soția sa.

În fine, dacă un cuplu respectă castitatea în căsnicie și ascultă de învățătura Bisericii despre sexualitate, evită sentimentele de vinovăție sau neliniște care derivă din stilul de viață opus. Unirea sufletelor lor cu voința lui Dumnezeu le permite să-și dezvolte viața spirituală și să se iubească unul pe altul mai desăvârșit.

**„Nu știi dacă soțul/soția mea
va fi de acord cu asta...”**

E de înțeles că, la început, ideea de a te abține uneori de la sex s-ar putea să nu-ți cadă tocmai bine. Un soț mi-a spus odată că într-o vreme când el și soția lui aveau probleme cu fertilitatea, doctorul i-a rugat să se abțină de la

sex timp de o lună, pentru a evalua situația mai bine. La care soțul a exclamat: “O lună!?”

S-a întâmplat ca asistenta de serviciu să fie atunci o femeie de 70 de ani. Ea s-a uitat la soț, a dat din cap și l-a liniștit: “N-o să pățești nimic”. În acel moment, el și-a dat seama că va putea supraviețui unei luni de abțință.

Abținerea de la sex pentru o perioadă limitată e ceva firesc într-o căsnicie și se poate datorator unor călătorii, unei boli, unei nașteri sau pur și simplu din considerație față de partenerul epuizat. Mariagele normale vor trece peste aceste perioade și vor fi mai puternice, iar cuplurile PNF știu din experiență că aceste pauze îi aduc mai aproape. De altfel, studiile de cercetare au arătat că perechile PNF nu au relații intime mai rar decât alte cupluri. Doar că ei le programează altfel.⁹

În ciuda temerilor pe care le au unele persoane căsătorite, PNF este lăudat atât de soți cât și de soții. Un bărbat mi-a explicat că PNF

⁹ Cf. Irit Sinai și Marcos Arévalo, “It’s All in the Timing: Coital Frequency and Fertility Awareness-Based Methods of Family Planning”, *Journal of Biosocial Science* 38:6 (noiembrie 2006), pg. 763-777.

“menține pasiunea vie!”. Altul mi-a spus că este “cel mai bine păstrat secret”. În multe cazuri, soții constată că soțiile lor sunt chiar mai receptive la dorințele lor sexuale după ce au trecut la PNF. Am primit odată o scrisoare de la o soție care mi-a spus că în prima căsătorie, pe când ea și soțul ei foloseau contraceptive, ea se simțea ca o “jucărie sau ca o mașină de distracție.” Între timp s-a recăsătorit și ea și soțul ei folosesc metoda PNF de ani de zile. Mi-a spus că “o căsătorie castă este super!”. Ei bine, când ai auzit ultima oară o femeie spunând că folosirea unui spermicid este “super”, ori că după o injecție cu Depo Provera a aflat ce înseamnă cu adevărat intimitatea? N-ai să vezi un astfel de entuziasm pentru simplul fapt că, în adâncul sufletului, nicio femeie nu vrea să folosească contraceptive. Sigur, poate-și dorește să amâne o sarcină, și atunci poate părea că-i de acord cu metoda. Dar oricât de fericite ar părea femeile din reclamele pentru anticoncepționale, majoritatea ar prefera să nu trebuiască să poarte un război cu arme chimice împotriva propriei lor fertilități.

Dacă vrei dovezi, gândește-te la asta: una dintre cele mai bune metode de a evalua gradul

de satisfacție legat de o metodă de planificare familială este să vezi câte cupluri o folosesc an după an fără să o schimbe cu altă metodă. Astfel, spermicidele au o rată a continuității anuale de 42%; prezervativul, 53%; injecțiile, 56%, diafragma, 57%; pilula, 68%.¹⁰ Și PNF? Un studiu făcut pe 1876 de cupluri ce foloseau Modelul Creighton al PNF a arătat o rată de continuitate anuală de 89% – mai mare decât rata oricărei alte forme de contracepție reversibilă¹¹.

„De ce nu permite Biserica folosirea anticoncepționalelor?”

Biserica nu va forța niciodată un cuplu să folosească PNF. Mai degrabă, Biserica te invită delicat și cert pe calea virtuții. În cuvintele Papei Ioan Paul al II-lea, “atât Biserica, cât și

¹⁰ Cf. R.A. Hatcher *et al.*, *Contraceptive Technology: Nineteenth Revised Edition*, New York, N.Y.: Ardent Media, 2007.

¹¹ Cf. Thomas Hilgers *et al.*, “Creighton Model NaPro-Education Technology for Avoiding Pregnancy. Use Effectiveness”, *The Journal of Reproductive Medicine* 43:6 (iunie 1998), pg. 495-502.

lumea de azi au nevoie mai mult ca oricând de perechi căsătorite și de familii care se lasă educate de Cristos”¹².

Pentru a înțelege problema morală a contraceptivelor, trebuie să aflăm câte ceva despre istoria lor. Mulți au impresia că au fost inventate în anii 1960, dar procedura nu era deloc nouă. De mai bine de 4.000 de ani se folosesc diferite metode de contracepție artificială. În trecut, oamenii luau poțiuni care cauzau sterilitate temporară. Alții foloseau diferite materiale pe post de barieră, cum ar fi țesături, lână, excremente de crocodil sau piei de animale; sau afumau uterul femeii pentru ca ea să nu poată duce o sarcină. Și în vremea lui Cristos românii practicau contracepția. În Evul Mediu, se foloseau pe post de contraceptive orale arsenicul, plumbul, mercurul și stricnina!¹³ La începutul anilor 1930, revistele pentru femei recomandau folosirea produselor pentru curățenie

¹² Ioan Paul al II-lea, “True Human Love Reflects the Divine”, septembrie 25, 1993.

¹³ Cf. Baylor College of Medicine, “Evolution and Revolution: The Past, Present, and Future of Contraception”, *The Contraception Report* 10:6 (febr. 2000), pg. 16.

sau creme antifungice pe post de spermicid!¹⁴ Cu toate acestea, creștinii s-au remarcat întotdeauna printre celelalte culturi pentru faptul că au refuzat să folosească anticoncepționale.¹⁵ Era o parte a credinței creștine.

Toate cultele creștine au condamnat folosirea anticoncepționalelor până în anul 1930, când Biserica Anglicană a hotărât să permită folosirea lor în anumite circumstanțe. Această hotărâre a fost urmată de o decizie asemănătoare din partea Consiliului Federal al Bisericilor din Statele Unite ale Americii. La acea vreme, până și mass-media a fost șocată de ideea că bisericile creștine ar susține contracepția. Ziarul *Washington Post* a prezis că o asemenea schimbare “va însemna moartea căsătoriei ca instituție sfântă prin introducerea unor practici degradante care vor încuraja imoralitatea lipsită de discriminare. Sugestia ca folosirea contraceptivelor legalizate să se facă

¹⁴ Cf. Andrea Tone, “Contraceptive Consumers: Gender and the Political Economy of Birth Control in the 1930s”, *Journal of Social History* (Spring 1996).

¹⁵ Cf. “Contraception and Sterilization” (www.catholic.com/library/contraception_and_sterilization.asp).

«cu grijă și cumpătare» e absolut inutilă”. Două zile mai târziu, același ziar adăuga: “Asemenea abateri de la învățămintele creștine sunt năucitoare.”¹⁶

Mulți protestanți, ca de pildă luteranii și unii bapțiști, erau de acord cu această părere și au numit contracepția “o reînnoire în secolul XX a eșecului păgân”, care se va dovedi “un prejudiciu grav pentru moralitatea națiunii noastre”.¹⁷ Un episcop metodist a adăugat că decizia de a face din contracepție un act moral “cu siguranță nu reprezintă Biserica Metodistă, și mă îndoiesc că reprezintă oricare altă Biserică protestantă în această poziție asupra subiectului.”¹⁸

Din nefericire, aceste proteste au avut viață scurtă, și toate Bisericile protestante au cedat în această privință. Doar Biserica Catolică a rămas fermă pe poziția care decurge din învățămintele creștinismului istoric.

¹⁶ Patrick Fagan, “A ‘Culture’ of Inverted Sexuality”, *Catholic World Report* (noiembrie 1998).

¹⁷ Patrick Fagan, “A ‘Culture’ of Inverted Sexuality”, *Catholic World Report* (noiembrie 1998).

¹⁸ Patrick Fagan, “A ‘Culture’ of Inverted Sexuality”, *Catholic World Report* (noiembrie 1998).

„Dar de ce Biserica nu «merge cu valul»?”

Lumea modernă nu poate accepta poziția Bisericii cu privire la contracepție pentru că nu înțelege adevăratul scop pentru care a creat Dumnezeu actul sexual. Frank Sheed remarca: “Omul modern nu se gândește aproape niciodată la sex”. Visează despre el, îl dorește, și-l imaginează, dar niciodată nu stă o clipă să se gândească despre sex. Și continua Sheed: “Omul modern tipic, dacă se gândește vreodată la sex, îl vede ca pe un lucru de care trebuie să profităm; și toate problemele legate de sex îi apar ca una singură, și anume cum să obțină cât mai multă plăcere de pe urma lui.”¹⁹

Noi creștinii ar trebui să zăbovim un pic mai mult asupra problemei și să ne gândim la ce a dorit să facă Dumnezeu atunci când a inventat sexul. La început, Dumnezeu a creat bărbatul și femeia după chipul său. Dumnezeu înseamnă Dragoste, și cu ajutorul trupurilor femeiești și bărbătești această realitate prinde

¹⁹ Frank Sheed, *Society and Sanity*, New York, Sheed and Ward, 1953, pg. 107.

viață. Așa cum spunea Papa Ioan Paul al II-lea cu mult înainte să devină papă:

“Dumnezeu este Tatăl, El este Creatorul, și a sădit o fărâmbă din tăria sa creatoare și din puterea sa în om... Ar trebui să înălțăm imnuri de laudă lui Dumnezeu Creatorul pentru această fărâmbă pe care ne-a dăruit-o – nu numai în sufletele noastre, ci și în trupurile noastre.”²⁰

Când Adam și Eva au devenit un singur trup, fără să se rușineze, și au împlinit voia lui Dumnezeu de a “crește și a se înmulți”, ei au devenit o reflectare pământească a dragostei dătătoare de viață a lui Dumnezeu. Cardinalul Carlo Martini spunea: “În Biblie, cuplul bărbat-femeie nu are doar rolul de a perpetua specia mai departe, așa cum se întâmplă la alte animale. Deoarece au fost chemați să devină chipul și asemănarea lui Dumnezeu, ei exprimă într-un mod trupesc, tangibil, chipul lui Dumnezeu, care este Iubire.”²¹

Din acest motiv, Biserica ne învață că sexul

²⁰ Karol Wojtyła, *The Way to Christ*, San Francisco, Harper, 1982, pg. 55–56.

²¹ Cardinal Carlo Martini, *On the Body*, New York, Crossroad, 2000, pg. 49.

reflectă dragostea dătătoare de viață a Sfintei Treimi. Tatăl, Fiul și Duhul Sfânt reprezintă uniunea a trei persoane a căror iubire dă viață. Același lucru este valabil și pentru soț și soție. Această perspectivă, transmisă de Papa Ioan Paul al II-lea în cartea sa *Teologia trupului*, este un mod foarte frumos de a privi dragostea conjugală. Ea ne arată că planul lui Dumnezeu, și anume să iubim așa cum iubește El, este întipărit în trupurile noastre. De aceea, în realitate nu există decât o singură întrebare când vine vorba de moralitatea sexuală: exprim eu oare dragostea lui Dumnezeu cu trupul meu? Actul nupțial, așa cum l-a creat Dumnezeu, permite soțului și soției să devină o imagine a iubirii cerești! Prin iubirea lor, ei dezvăluie iubirea lui Dumnezeu.

Această temă – dragostea maritală ca reflecție a lui Dumnezeu – nu este nouă. Pe parcursul întregii Biblii, dragostea lui Dumnezeu este comparată cu dragostea unui bărbat pentru soția lui. De exemplu, în Epistola către Efeseni Sfântul Pavel le spune soților să-și iubească soțiile așa cum Cristos a iubit Biserica, și s-a sacrificat pe sine pentru ea “să se înfățișeze

înaintea Lui [...] glorioasă, fără să aibă vreo pată sau rid, sau ceva asemănător, ci să fie sfântă și neprihănită” (*Ef* 5,27). Și adaugă, citând cuvintele Evangheliei: “De aceea își va lasă omul tatăl și mama și se va uni cu soția sa și cei doi vor fi un singur trup (cf. *Mt* 19,5). Misterul acesta este mare: eu o spun cu privire la Cristos și la Biserică” (*Ef* 5,32). Aceste cuvinte ne fac să ne întrebăm: “Dacă uniunea trupezca dintre soț și soție este reflectarea iubirii dintre Cristos și Biserică, ce rol joacă contracepția? Unde se plasează contracepția față de iubirea lui Cristos?”

Dragostea lui Cristos este liberă, totală, fidelă și dătătoare de viață. În același mod, în timpul cununiei religioase mirele și mireasa declară public că dragostea lor este oferită de bunăvoie, totală, fidelă, și deschisă noilor vieți. Când tânărul cuplu consumă căsătoria, cei doi își rostesc jurămintele și promisiunile prin trupurile lor. De acum înainte, fiecare act de dragoste trupezcă devine o reînnoire a acestor jurămintele de la cununie. Dar cum poate un cuplu să se dăruiască total unul altuia dacă își resping reciproc fertilitatea? Cum pot ei fi deschiși noii vie-

ți dacă iau medicamente sau folosesc aparate de sterilizare? Tocmai în clipa în care ar trebui să își reînnoiască jurămintele, ei le contrazic.

Prin urmare, contracepția nu “vorbește limbajul dragostei”, un mesaj al dăruirii complete de sine. Prin însăși natura ei ea respinge – iar asta nu va duce niciodată la o căsnicie bazată pe o relație de intimitate. De fiecare dată când ia anticoncepționale, femeia spune: “Vreau să fac dragoste cu tine, dar o să-ți distrug toată sperma care îmi iese în cale.”²² De fiecare dată când un bărbat folosește un prezervativ, el spune: “Mă protejez de tine”, sau: “Îți dăruiesc totul, dar nu paternitatea mea”. Și cum trupul e o revelație a persoanei, respingerea trupului înseamnă respingerea soțului sau a soției.

Unele cupluri se vor lupta poate cu această idee, deoarece cultura noastră a cauzat o ruptură între cele două scopuri ale sexului: procreare și uniune (copii și armonie)²³. Totuși, ceea ce Dumnezeu a unit, nimeni nu trebuie să despartă (cf. *Mt* 19,6). Cuplul care sterilizează actul iubi-

²² Cf. Janet E. Smith, *Contraception: Why Not?*, Dayton, Ohio, One More Soul, 1999.

²³ Cf. *Catechismul Bisericii Catolice* 2363.

rii și caută numai unire e asemenea unui cuplu ce are relații intime numai de dragul de a procrea și evită orice fel de atașament emoțional. Niciunul din cele două nu respectă planul lui Dumnezeu cu privire la darul sexualității.

Puține sunt cuplurile creștine care se căsătoresc cu intenția de a nu avea deloc copii. Majoritatea înțeleg că fiii fac parte din scopul căsătoriei. Și totuși, unii cred că asta înseamnă să încerci să ai copii la un moment dat, și nu să-ți orientezi fiecare act sexual spre procreare. Deși scopul actului nupțial este atât unirea cât și procrearea, unele perechi cred că este posibil să renunți la unul dintre scopuri și să-l îndeplinești doar pe celălalt. Dar nu așa a voit Dumnezeu sexul.

În căsătoriile creștine, scopul actului nupțial merge mai departe de procreare, spre unire și – în cele din urmă – spre sfințire. Scopul sexului e să sfințească perechile căsătorite. Poate suna ciudat, căci societatea noastră asociază greșit sexul cu ceva murdar, *risqué* și interzis de Dumnezeu. Dar în cadrul căsătoriei, castitatea transformă sexul în ceva sacru și sfințește cuplul. Unirea celor doi într-un singur trup se

transformă într-un mijloc de consolidare a căsniciei și ajută cuplul să-și împlinească vocația primită de la Dumnezeu. O pereche cu inima curată umple de reverență actul nupțial. Numai un cuplu cast va putea să simtă toată puterea acestui tip de unire. Când cei doi onorează intenția cu care a creat Dumnezeu sexul, acesta îi ajută să devină sfinți.

„Dacă sexul e pentru nașterea de copii și întărirea relației dintre soți, de ce e OK să faci sex în perioadele nefertile din lună?”

Din cauză că Biserica se opune contracepției, mulți oameni presupun în mod greșit că Biserica consideră că sexul este permis numai de dragul de a avea copii. Dar Dumnezeu le-a pe făcut femeii capabile să rămână însărcinate doar în câteva zile din lună. Acum, să presupunem că Dumnezeu ar vrea ca perechile căsătorite să aibă relații intime doar în perioada fertilă. Asta înseamnă că cei doi ar trebui să se abțină în jur de 25 de zile pe lună, și în cazul unei sarcini ar mai trebui să se abțină încă aproape un an după aceea. Iar când soția ar ajunge la

menopauză, nemaifiind fertilă, cuplul nu ar mai putea întreține relații intime niciodată.

Însă Dumnezeu n-a rânduit lucrurile așa, deoarece chiar și atunci când o femeie nu este fertilă actul de a face dragoste întărește o căsătorie prin uniunea totală a soților. Independent de fertilitate, darul unuia pentru celălalt este reflectarea dragostei dătătoare de viață a Sfintei Treimi, cu condiția ca perechea să nu facă nimic pentru a steriliza, întrerupe ori împiedica unirea lor. Prin urmare, este OK din punct de vedere moral ca un cuplu să facă dragoste și în perioadele infertile. Din moment ce prin acest act ei se apropie atât de Dumnezeu cât și unul de celălalt, acest lucru îi va ajuta și să fie niște părinți mai buni dacă Dumnezeu îi va binecuvânta cu urmași.

„Chiar și așa, ar trebui să fie o decizie personală. În fond, nu implică pe nimeni altcineva”

Deși e adevărat că decizia e una personală, impactul alegerii tale depășește cu mult propria ta persoană. Ca oricare alt păcat, con-

tracepția are consecințe atât asupra familiei, cât și asupra societății ca întreg.

Gândește-te la efectele anticoncepționalelor asupra societății. Pe măsură ce contracepția a devenit din ce în ce mai acceptată în comunitatea creștină, Biserica Catolică a avertizat oamenii despre daunele pe care mijloacele contraceptive le pot provoca relațiilor dintre soți. Adulterul va deveni mai frecvent pentru că partenerii vor putea înșela fără teama unei sarcini nedorite. Cum contraceptivele oferă o modalitate ușoară de a scăpa de consecințele încălcării legilor morale, ele vor cauza și o scădere a moralității, iar Biserica “s-a temut că bărbatul, obișnuindu-se cu folosirea anticoncepționalelor, ar putea în final pierde respectul pentru femeie, și fără să-i mai pese de echilibrul ei fizic și psihic, va vedea în ea doar un instrument al plăcerii egoiste, și nu pe partenera sa respectată și iubită.”²⁴

Odată cu sporirea folosirii mijloacelor de contracepție, va fi din ce în ce mai greu să privim sexualitatea ca pe un semn al dragostei lui

²⁴ *Humanae vitae* V 17.

Dumnezeu. Mai mult, dacă oamenii vor putea face o separare între a face dragoste și a produce viață, interdicțiile asupra altor feluri de activități sexuale sterile (ca sexul homosexual sau masturbarea) nu ar mai avea rost.

Mai mult, utilizarea contracepției slăbește capacitatea părinților de a-și educa copiii în spiritul curăției trupești și sufletești. În definitiv, cum pot ei să-i spună cinstit unui copil să respecte învățăturile Bisericii cu privire la sexul premarital, dacă ei înșiși nu vor să respecte învățăturile Bisericii în căsătorie? Castitatea este o virtute și – ca toate virtuțile – este deprinsă mai degrabă prin puterea exemplului decât prin predici. Dacă părinții vor ca fiii lor să practice autocontrolul și curăția, cel mai eficient mod de a le transmite aceste valori este prin a le servi ei înșiși drept model. Căci e un fapt știut că, deși nu-și ascultă întotdeauna părinții, copiii nu vor ezita niciodată să-i imite!

Din toate aceste motive, contracepția este un cancer al civilizației. Pe de altă parte, dragostea conjugală autentică ține căsnicia laolaltă. O căsnicie puternică ține familia laolaltă. Familiile puternice țin societatea laolaltă, și în

funcție de asta o civilizație va prospera sau se va prăbuși. “Viitorul omenirii”, în viziunea Bisericii, “stă în mâinile familiei.”²⁵

„Duhovnicul meu spune că folosirea contraceptivelor ține de conștiința mea.”

Dacă ăsta e sfatul pe care ți l-a dat, atunci este incomplet. Conștiința te îndeamnă să faci ce e bine când știi ce înseamnă binele. Nu e de ajuns să vrei să faci binele. Trebuie mai întâi să știi ce e bine, și apoi să-l faci. Acești 3 pași – a vrea, a ști și a face – sunt necesari și niciunul nu poate fi omis. De exemplu, n-ai angaja niciodată un chirurg, un antreprenor, și nici măcar un șofer de taxi care n-ar ști să-și facă meseria, doar pentru că are intenții bune și chef de muncă. Așa cum cunoștințele sunt necesare în ducerea la bun sfârșit a muncilor pământești, tot așa de necesare sunt și pentru rezolvarea problemelor suprafirești.

Biserica insistă întotdeauna să ascuți ce-ți spune conștiința și să o urmezi. Totuși, mai

²⁵ *Familiaris Consortio* nr. 86.

întâi trebuie să ne formăm conștiința în spirit de adevăr – adică în conformitate cu standardele legilor lui Dumnezeu – și să fim dispuși să trăim conform cu exigențele iubirii. Cristos ne va vorbi deschis dacă avem curajul să-l ascultăm. Dacă o persoană nu-și formează conștiința în lumina adevărului, se aseamănă cu un șofer care merge noaptea cu farurile stinse și-și dorește sincer să nu facă accident. Sinceritatea e bună, dar nu e de ajuns.

Christopher West, autoritate catolică respectată în probleme de sexualitate umană, scrie: “Dragostea nu este arbitrară. Dragostea nu este tot ce ne dorim noi să fie. Dragostea nu este doar o emoție intensă sau o plăcere împărtășită. Dragostea înseamnă să trăiești conform chipului după care am fost făcuți. Dragostea înseamnă să te dăruiești liber, total, devotat și rodnic imitându-l pe Cristos. Relațiile intime contraceptive contrazic toate aceste lucruri.”²⁶

²⁶ Christopher West, *Good News about Sex and Marriage*, Ann Arbor, Mich., Servant Publications, 2000, pg. 110.

„Din moment ce Papa nu s-a pronunțat infailibil despre contracepție, n-ar trebui să fie un subiect deschis dezbaterilor?”

Unele doctrine ale Bisericii sunt definite ca infailibile printr-o declarație din partea Papei *ex cathedra* (adică “de pe scaun”, declarație rostită solemn de pe tronul papal). Altele sunt făcute infailibile de către Magisteriu.²⁷ Imoralitatea contracepției e un exemplu de învățătură a cărei infailibilitate a stabilit-o Biserica prin predarea ei constantă de către Magisteriu. Papa Ioan Paul al II-lea spunea: “Învățăturile Bisericii despre contracepție nu-și au locul printre subiectele deschise dezbaterilor libere dintre teologi. A învăța contrariul echivalează cu a duce în eroare conștiința morală a soților.”²⁸

Un alt document al Bisericii, *Vademecum pentru confesori*, clarifică de asemenea starea definitivă a învățăturilor Bisericii în acest sens: “Biserica a vorbit întotdeauna despre răul in-

²⁷ Cf. *Lumen Gentium* nr. 25.

²⁸ Ioan Paul al II-lea, “The Church’s Teaching on Contraception is not a Matter for Free Discussion among Theologians”, *L’Osservatore Romano*, 6 iulie 1987).

trinsec al contracepției, adică, al fiecărui act conjugal făcut în mod intenționat nerodnic. Această învățătură trebuie să fie luată drept definitivă și irevocabilă.”²⁹

„Cu ce autoritate poate Biserica să ne spună ce să facem în căsnicia noastră?”

În spatele acestei întrebări se ascunde una și mai mare: “Ce drept are Biserica să-mi spună cum să trăiesc eu?”. Dar, cinstit vorbind, putem noi spune că am ascultat vreodată în totalitate de Biserică? Unii catolici recunosc autoritatea Bisericii cu privire la ritualurile cununiei religioase atâta vreme cât Biserica nu se amestecă în ce se petrece în apartamentul proaspeților însurăței. Dar, după cum remarca un bărbat, “puține sunt modurile mai bune decât sexualitatea pentru a testa dacă cineva trăiește o viață de ascultare față de Dumnezeu. Sexul este o dorință atât de puternică și însemnată, încât să renunți la el și să ascuți de Dumnezeu

²⁹ *Vademecum for Confessors concerning Some Aspects of the Morality of Conjugal Life*, 2:4, par. 33.

în privința asta este un adevărat semn de credință.”³⁰ Să ascuți de Dumnezeu când vine vorba de sexualitate este un semn că îl iubim și că avem mai multă încredere în el decât ne iubim și ne încredem în noi înșine.

Cum unele dintre poruncile lui Dumnezeu se referă la sex, iar Cristos a dat poruncă Bisericii sale să păzească tot ce a poruncit el (*Mt* 28,20), Biserica are datoria și autoritatea de a ne învăța cele dezvăluite de Dumnezeu cu privire la moralitatea sexuală. Din Scriptură reiese clar că Isus a instituit Biserica în acest scop. Am fi necredincioși dacă nu am împlini voia lui Cristos.

Când a venit vremea să aleagă apostoli care să meargă și să transmită mesajul său, Isus a spus: “Cine vă ascultă pe voi pe mine mă ascultă; și cine vă nesocotește pe voi, pe mine mă nesocotește” (*Lc* 10,16). Cristos și-a investit cu propria-i autoritate Biserica pentru că știa că nu va putea rămâne pe pământ cu apostolii pentru totdeauna. El a pus bazele unei Bi-

³⁰ Henry Cloud și John Townsend, *Boundaries in Dating*, Grand Rapids, Mich., Zondervan, 2000, pg. 252.

serici cu episcopi care “să se țină de Cuvântul adevărat, care e potrivit cu învățătura” (*Tit* 1,9). Credincioșii trebuie să se supună acestor lideri spirituali și să asculte de ei (cf. *Evr* 13, 17) pentru a nu fi corupți de alte învățături, diferite și ciudate. Autoritatea apostolilor a fost transmisă episcopilor de-a lungul veacurilor tot așa cum a fost transmisă de Moise lui Iosua: prin impunerea mâinilor (cf. *Dt* 34,9).

Porțile iadului nu vor birui această Biserică (cf. *Mt* 16,18) care e stâlpul și temeliala adevărului (cf. *1Tim* 3,15). Duhul Sfânt conduce Biserica (cf. *In* 14,26), astfel încât ea ne învață ceea ce Dumnezeu i-a încredințat. Biserica își păzește fiii așa cum o mamă veghează asupra copiilor ei. Copiii nu înțeleg întotdeauna motivele aflate în spatele regulilor impuse de mamă, dar e spre binele lor să aibă încredere că poruncile ei vin dintr-o inimă iubitoare și nu din mofturile unui dictator.

„Scrie în Biblie despre contracepție?”

Deși cuvântul “contracepție” nu e menționat niciodată în Scriptură, actul în sine e blamat. De

exemplu, sterilizarea e blamată în Deuteronom 23,1 iar în Geneză 38, în episodul cu Onan, e blamată retragerea înainte de ejaculare.

Această relatare oferă cel mai clar caz biblic împotriva contracepției. Urmând obiceiul vremii, Onan a luat-o de soție pe văduva fratelui său cu scopul de a avea copii în numele fratelui său mort. Totuși, el “vărsa sămânța pe pământ ori de câte ori se culca cu nevasta fratelui său” (*Gen 38,9*) pentru a se asigura că nu va exista nicio sarcină. Urmă-torul verset ne spune că acest lucru “n-a plăcut Domnului”, și l-a omorât. În ciuda mesajului clar din text, unii spun că Dumnezeu l-a omorât pe Onan pentru că nu a îndeplinit legea leviratului (să aibă copii cu văduva fratelui său). Dar Scriptura spune că pedeapsa pentru încălcarea acestei legi era umilirea publică (cf. *Dt 25,5-10*), nu pedeapsa cu moartea. Dar dacă Onan nu și-ar fi risipit sămânța, ci pur și simplu ar fi ales să nu aibă relații intime? I-ar fi luat Dumnezeu viața? Scriptura spune că nu.

Acum, de ce ar lua Dumnezeu acest fapt atât de în serios? Pentru că irosirea darului sexualității este o problemă serioasă. În Biblie,

Dumnezeu se folosește de imaginea unui mire și a unei mirese ca să ne dea un semn clar al dragostei Lui pentru noi. De aceea Biserica mai este numită și “mireasa lui Cristos.” Până la consumarea în Rai a acestei uniuni, cei căsătorii trebuie să facă dragostea lui Dumnezeu vizibilă pe pământ – prin dăruirea completă de sine. În cuvintele faimosului pictor Salvador Dali, “singurul mod de a face dragoste este să o faci ca sacrament.”³¹

Primii creștini cunoșteau prea bine demnitatea relațiilor conjugale și luau foarte în serios porunca Scripturii ca “patul să fie nespurcat” (Evr 13,4). Din această cauză, ei condamnau contracepția. În jurul anului 195 d.C., Clement al Alexandriei scria: “Datorită rânduiei dumnezeiești de propagare a speciei, sămânța nu trebuie ejaculată în zadar, nici nu trebuie distrusă ori irosită.”³² Iar Hippolytus din Roma îi

³¹ *Time* (ediția europeană), 10 nov.1980, pag. 64, *apud* Donald DeMarco, *New Perspectives on Contraception*, Dayton, OH, One More Soul, 1999, pag. 54. (Sacramentul este un semn văzut, rânduit de Isus Cristos, prin care primim harul nevăzut – *n. red.*)

³² Clement of Alexandria, *The Instructor of Children*

numea în anul 255 pe cei care foloseau poțiuni pentru sterilitate “falși credincioși”.³³

În secolul cinci, Sfântul Augustin scria: “Presupun, așadar, că, deși nu te culci [cu soția ta] de dragul de a procrea, nu distrugi intenționat șansele de reproducere de dragul poftelor trupești ori prin descântece sau fapte rele. Aceia ce fac asta își spun soț și soție, dar nu sunt; aceștia nu au o căsătorie adevărată, ci încearcă să-și acopere rușinea sub un renume bun. Uneori, această poftă crudă, sau această cruzime pofticioasă, îi îndeamnă să folosească otrăvuri pentru sterilitate [adică contraceptive]... Dacă atât soțul cât și soția sunt așa, atunci ei nu sunt căsătoriți, și dacă au fost așa dintru început, ei nu au fost uniți în căsătorie, ci în seducție.”³⁴

Aceste învățături creștine s-au transmis de-a lungul veacurilor, și până și protestanții reformați și alți lideri religioși au dezaprobat contracepția. Martin Luther spunea: “Fapta extraordinar de mișească a lui Onan, cel mai josnic nefericit... e un păcat dezgustător. Este

2:10:91:2.

³³ Hippolytus of Rome, *Refutation of All Heresies* 9:12.

³⁴ Augustin, *Marriage and Concupiscence* 1:15:17.

mult mai cumplit decât incestul și adulterul. Se numește necurăție, un păcat sodomit. Pentru că Onan se împreunează cu ea; adică, se culcă cu ea și când vine timpul inseminării, acesta o irosește pentru ca femeia să nu rămână însărcinată. Dar cu siguranță că într-un astfel de moment ordinea naturii trebuie urmată așa cum a stabilit-o Dumnezeu pentru procreare. Altfel e o crimă scandalosă... Și în consecință, Onan merită să fie ucis de Dumnezeu. El a comis o faptă rea. De aceea, Dumnezeu l-a pedepsit.”³⁵ John Calvin l-a susținut pe Luther, numind contracepția “ceva monstruos”³⁶, iar John Wesley a spus că oamenii care comit păcatul lui Onan își dezonorează trupurile și “își distrug sufletele”.³⁷

Acest dispreț față de contracepție a trecut și dincolo de granițele lumii creștine. Ghandi

³⁵ Martin Luther, în *Luther's Works*, vol. 7, pg. 20-21, apud Charles D. Provan, *The Bible and Birth Control*, Monogahela, Pa, Zimmer Printing, 1989, pg. 14.

³⁶ John Calvin, *Commentary on Genesis 38:8-10* (trad. lat.), apud Provan, *The Bible and Birth Control*, pg. 15.

³⁷ John Wesley, *Commentary on Genesis, 38:7*, apud Provan, *The Bible and Birth Control*, pg. 91.

spunea: “Omul a degradat destul femeia de dragul poftelor lui trupești; iar contracepția, oricât de bine intenționați ar fi cei care o propun, nu va face decât s-o degradeze și mai mult.”³⁸ Și adăuga: “Folosirea anticoncepționalelor poate preveni nașterea unor copii, dar va secătui de vitalitate atât bărbații, cât și femeile, poate mai mult bărbații decât femeile”.³⁹

„În ce fel diferă de contracepție folosirea PNF pentru reglarea nașterilor?”

Să presupunem că un cuplu căsătorit folosește anticoncepționale din aceleași motive pentru care un alt cuplu practică PNF. Ambele cupluri au copii și își mai doresc și alții pe viitor. Dar din motive întemeiate, trebuie să mai aștepte câțiva ani până la următoarea sarcină. Ambele cupluri au același țel. Totuși, intențiile

³⁸ West, *Good News*, pg. 119.

³⁹ Mahatma Gandhi, *Wisdom for all Time: Mahatma Gandhi and Pope Paul VI on Birth Regulation*, edit. de A.S. Antonisamy, Pondicherry, India: Family Life Service Center, 1978, pg. 26, *apud* DeMarco, *New Perspectives*, pg. 86.

bune ale unui cuplu nu sunt de ajuns pentru a justifica imoralitatea actului.

Pentru comparație, imaginați-vă două femei care își doresc să nu se îngrășe. Una va urma o dietă, cealaltă se va îndesa cu mâncare și apoi va căuta să dea afară ce-a mâncat. Poate că amândouă vor rămâne slabe, dar una se va folosi de virtutea cumpătării, pe când cealaltă va cupla viciul lăcomiei cu practica dăunătoare sănătății de a-și induce vărsături.⁴⁰

La fel, Biserica respinge contracepția nu pentru că oamenii ar avea intenții rele – ci pentru că mijloacele folosite pentru a-și îndeplini țelurile sunt imorale. Cuplurile sunt libere să aibă relații intime (ori să se abțină de la ele) în orice zi, indiferent de fertilitatea soției. Dar când se împreunează, soțul și soția nu trebuie să încalce rânduiala lui Dumnezeu. El e singurul care are puterea să creeze un suflet nemuritor ca rezultat al actului conjugal, și să te împotrivești înseamnă să spui că prezența lui Dumnezeu nu este binevenită. În loc să-i aduci cinste lui

⁴⁰ Cf. Couple to Couple League, “What’s Wrong with Contraception?”; Smith, *Contraception*.

Dumnezeu drept “Domnul și de viață dătătorul” îi anulezi acest rol. E clar că o pereche care se abține de la sex din acest motiv just (respect față de Creatorul vieții) nu poate fi comparată cu o pereche care sterilizează relația pentru a beneficia numai de plăcerea actului sexual.

Biserica nu se opune contracepției pentru că este artificială. În definitiv, Biserica permite folosirea a numeroase medicamente artificiale și a altor tehnologii avansate. Totuși, menirea lor e să vindece disfuncții și să trateze corpul. Contracepția face exact invers: împiedică funcționarea normală și sănătoasă a trupului (sistemul reproductiv) prin inducerea sau stimularea unei stări disfuncționale (sterilitatea).

Prin urmare, există o vastă diferență morală dintre PNF și contracepție. Contracepția întrerupe, sterilizează intenționat și lucrează împotriva (contra) relațiilor conjugale așa cum le-a rânduit Dumnezeu, în timp ce PNF nu o face. Cuplurile care practică PNF respectă planul lui Dumnezeu în legătură cu relațiile sexuale, inclusiv fertilitatea femeii, și lucrează împreună cu acest plan pentru a planifica nașterile.

Un soț a remarcat că există motive legitime

pentru a amâna o sarcină, dar “Dumnezeu s-a ocupat deja de asta. A lucrat atât de profund încât nu numai că trupul femeii rodește, ci are și diferite anotimpuri... bune nu numai pentru zămislire, ci și pentru planificarea sarcinilor. Nu-i nevoie să stricăm acest plan, să blocăm artificial fertilitatea într-o perioadă care în mod normal ar fi fertilă. Tot ce trebuie să faci este să aștepti câteva zile. Dacă îți vine prea greu, înseamnă că ceva nu-i în regulă.”⁴¹

Dacă ai impresia că nu este nicio diferență morală între cele două metode, de ce să nu practici PNF? Imediat, vei spune că anticoncepționalele sunt mai ușor de folosit și mai convenabile. Într-adevăr, PNF cere un pic mai mult. Cere disciplină, răbdare, sacrificiu și angajament. Dar cum felul în care PNF te poate ajuta să planifici sarcinile este atât de diferit de cel al contracepției, ar trebui să înțelegi că există de asemenea și o mare diferență morală între cele două.⁴²

⁴¹ J. Budziszewski, în Sam și Bethany Torode, *Open Embrace*, Grand Rapids, Mich., Eerdmans, 2002, xvi.

⁴² Cf. Janet E. Smith, *Contraception: Why Not?*, Dayton, OH, One More Soul, 1999.

Încă o diferență morală între anticoncepționale și PNF este faptul că unele metode de prevenire pot cauza avorturi timpurii. De exemplu: DIU⁴³ (dispozitiv intrauterin, sterilet – *n.tr.*), plasturele⁴⁴, implantul⁴⁵, inelul Nuva Ring⁴⁶, Depo Provera⁴⁷, “pastila de a doua zi”⁴⁸

⁴³ Cf. ParaGard Patient Package Information, Duramed Pharmaceuticals, Inc, (mai 2006); J.B. Stanford și R.T. Mikolajczyk, “Mechanisms of Action of Intrauterine Devices: Update and Estimation of Postfertilization Effects,” *American Journal of Obstetrics and Gynecology* 187:6 (decembrie 2002), pg. 1699-1708; Y.C. Smart *et al.*, “Early Pregnancy Factor as a Monitor for Fertilization in Women Wearing Intrauterine Devices”, *Fertility and Sterility* 37:2 (februarie 1982), pg. 201-204.

⁴⁴ Cf. *Physicians’ Desk Reference*, Montvale, NJ, Thomson, 2006, 2402.

⁴⁵ Cf. Implanon Patient Insert, Organon USA, Inc., (iul. 2006), 1.

⁴⁶ Cf. NuvaRing Physician’s Insert, Organon USA Inc. (2005).

⁴⁷ Cf. NuvaRing Physician’s Insert, Organon USA Inc. (2005).

⁴⁸ Cf. *Physicians’ Desk Reference*, Montvale, NJ, Thomson, 2006, pg. 1068; Chris Kahlenborn *et al.*, “Postfertilization Effect of Hormonal Emergency Contraception”, *The Annals of Pharmacotherapy* 36 (martie 2002), pg. 465-470; Department of Health and Human Services, *Federal Register Notice* 62:37 (25 februarie

și pilulele anticoncepționale⁴⁹ pot uneori să prevină atașarea de uter a fătului deja conceput. Rezultatul este un avort în primul trimestru – iar mama nici măcar nu știe.

Din păcate, nu toți doctorii știu că aceste metode pot duce la avort. Dr. Walter Larimore a recunoscut că a prescris pilula timp de peste 20 de ani – și o folosea în propriul mariaj – înainte să afle de aceste efecte secundare. Când un alt doctor i-a spus despre acestea, el a declarat că nu mai auzise așa ceva și că i se părea ceva “bizar, excesiv și inexact”.⁵⁰ Așa că a început să studieze literatura medicală “pentru a demonstra falsitatea afirmațiilor aceluși doctor, mie, și tuturor pacienților care l-ar fi putut întreba despre asta”. Totuși, cele desco-

1997), pg. 8611.

⁴⁹ Cf. Larimore *et al.*, “Postfertilization Effects of Oral Contraceptives and Their Relationship to Informed Consent”, *Archives of Family Medicine* 9 (2000), pg. 126-133; *Physicians' Desk Reference*, Montvale, NJ, Thomson, 2006, pg. 2414.

⁵⁰ Walter Larimore și Joseph Stanford, “Postfertilization Effects of Oral Contraceptives and Their Relationship to Informed Consent”, *Archives of Family Medicine* 9 (februarie 2000), pg. 133.

perite l-au convins să nu mai folosească pilula nici în viața profesională și nici în viața personală. În căutarea lui de informații, și-a putut da seama cu exactitate câți doctori (și pacienți) nu știau nimic despre potențialul abortiv al pilulei. A fost o descoperire care l-a spăsit, dat fiind că încă din anii 1970 prospectele din cutiile de anticoncepționale menționau că acestea reduc șansele de născere a fătului.⁵¹ După ce și-a informat colegii, dr. Larimore a menționat că “mulți au fost de părere că modul în care medicii de familie își vor informa pacienții despre pilulă și despre eventualele ei efecte se va schimba”.⁵²

În fine, contraceptivele au și un număr mare de efecte secundare pe care PNF nu le are. Fiecare metodă contraceptivă atrage riscul efectelor secundare, însă multe dintre acestea sunt minimalizate. Un exemplu ar fi legătura dintre pilulă și cancerul la sân. Unele riscuri sunt mai

⁵¹ Cf. *Federal Register* 41:236 (7 decembrie 1976).

⁵² Walter Larimore și Joseph Stanford, “Postfertilization Effects of Oral Contraceptives and Their Relationship to Informed Consent”, *Archives of Family Medicine* 9 (februarie 2000), pg. 133.

frecvente decât altele, dar bărbații și femeile trebuie să fie avertizați dinainte de toate aceste posibile consecințe.

„Doctorul ne-a spus că anticoncepționalele sunt sigure. De ce ne-am îndoi?”

Gândește-te la următoarele posibile consecințe ale contracepției și apoi pune-ți întrebarea dacă aceste metode sunt “sigure”:

Pilula anticoncepțională

● Conform revistei Clinicii Mayo, 21 din 23 de studii realizate pe femei care au folosit pilula înainte să nască primul lor copil au arătat că ele aveau un risc crescut de a face cancer la sân.⁵³ Legătura cu cancerul la sân a fost recunoscută și de companiile care fabrică pilula, și de Organizația Mondială a Sănătății.⁵⁴

⁵³ Cf. Chris Kahlenborn *et al.*, “Oral Contraceptive Use as a Risk Factor for Premenopausal Breast Cancer: A Meta-analysis,” *Mayo Clinic Proceedings* 81:10 (octombrie 2006), pg. 1290-1302.

⁵⁴ Cf. *Physicians’ Desk Reference*, Montvale, NJ, Thomson, 2006 2415; World Health Organization, “IARC Monographs Programme Finds Combined Estro-

- Pilula crește riscul femeii de a face cancer cervical⁵⁵, cancer la ficat⁵⁶ sau cheaguri de sânge care pot fi fatale.⁵⁷

gen-Progestogen Contraceptives and Menopausal Therapy are Carcinogenic to Humans”, International Agency for Research on Cancer, Press Release 167 (29 iulie 2005).

⁵⁵ Cf. Smith *et al.*, “Cervical Cancer and Use of Hormonal Contraceptives: A Systematic Review”, *Lancet* 361 (2003), pg.1159–1167.

⁵⁶ Cf. World Health Organization, “IARC Monographs Programme Finds Combined Estrogen-Progestogen Contraceptives and Menopausal Therapy are Carcinogenic to Humans”, International Agency for Research on Cancer, Press Release 167 (29 iulie 2005); La Vecchia, “Oral contraceptives and cancer”, *Minerva Ginecologica* 58:3 (iunie 2006), pg. 209-214.

⁵⁷ Cf. *Physicians’ Desk Reference*, 2415; Kemmeren *et al.*, “Third Generation Oral Contraceptives and Risk of Venous Thrombosis: Meta Analysis”, *British Medical Journal* 323 (iulie 2001), pg. 131-134; Parkin *et al.*, “Oral Contraceptives and Fatal Pulmonary Embolism”, *The Lancet* 355:9221 (iunie 2000), pg. 2133-2134; Hedenmalm *et al.*, “Fatal Venous Thromboembolism Associated with Different Combined Oral Contraceptives”, *Drug Safety* 28:10 (2005), pg. 907-916; Samuelsson *et al.*, “Mortality from Venous Thromboembolism in Young Swedish Women and its Relation to Pregnancy and Use of Oral Contraceptives”, *European*

● O reclamație comună a celor care folosesc pilula este că își reduce apetitul sexual. Aceasta se datorează în parte faptului că pilula mărește nivelul hormonului sexual globulină de legare (SHBG)⁵⁸ al femeii, care micșorează nivelul testosteronului din corpul ei. Se credea că acest efect secundar nedorit poate fi reversibil. Totuși, studii publicate în *The Journal of Sexual Medicine* au arătat că nivelurile SHBG erau duble față de normal la un an după ce femeile încetaseră să mai folosească pilula.⁵⁹ Într-un articol numit “Poate pilula să tocească definitiv dorința femeii?”, aceiași oameni de știință își exprimau teama că “pilula poate să

Journal of Epidemiology 20:6 (2005), pg. 509-516.

⁵⁸ Cf. *Physicians' Desk Reference*, Montvale, NJ: Thomson, 2006, 2414; Julia Warnock *et al.*, “Comparison of Androgens in Women with Hypoactive Sexual Desire Disorder: Those on Combined Oral Contraceptives (COCs) vs. Those not on COCs”, *The Journal of Sexual Medicine* 3:5 (septembrie 2006), pg. 878-882.

⁵⁹ Cf. Panzer *et al.*, “Impact of Oral Contraceptives on Sex Hormone-Binding Globulin and Androgen Levels: A Retrospective Study in Women with Sexual Dysfunction,” *Journal of Sexual Medicine* 3:1 (ianuarie 2006), pg. 104-113.

lase o amprență asupra femeilor pentru tot restul vieții lor.”⁶⁰

Prezervativul

- Oameni de știință de la Universitatea de Stat din New York au descoperit că femeile ale căror parteneri nu folosesc prezervativ sunt mai puțin susceptibile să facă depresie. Studiile au relevat că mai mulți dintre hormonii transmiși de bărbat, care influențează starea de spirit, inclusiv testosteronul, se absorb în corpul femeii și pot fi detectați în sângele ei chiar și la câteva ore de la raportul sexual.⁶¹

- Potrivit publicației *The Journal of the American Medical Association*, femeile care folosesc bariere contraceptive sunt mai expuse riscului de preeclampsie în timpul nașterii.⁶² Și

⁶⁰ “Can Taking the Pill Dull a Woman’s Desire Forever?” *New Scientist* (27 mai 2005), 17.

⁶¹ Cf. G.G. Gallup Jr. *et al.*, “Does Semen Have Anti-depressant Properties?”, *Archives of Sexual Behavior* 31:3 (iunie 2002), pg. 289-93; “Hormones in Semen Shown to Make Women Feel Good”, *Reuters* (16 iunie 2002).

⁶² Cf. H.S. Klonoff-Cohen *et al.*, “An Epidemiologic Study of Contraception and Preeclampsia”, *The Journal*

iată de ce: în timpul raportului sexual, sistemul imunitar al femeii dezvoltă o toleranță la sperma și lichidul seminal al bărbatului.⁶³ Timp de câteva ore după raportul sexual, celulele sistemului imunitar al femeii vor colecta și transfera proteinele luate de la bărbat, precum și întregi spermatozoizi, către ganglionii limfatici unde sistemul ei imunitar învață să recunoască genele bărbatului.⁶⁴ Dacă perechea decide să folosească o barieră contraceptivă pentru o perioadă îndelungată de timp înainte de a avea copii, uterul nu va fi obișnuit cu sperma și e posibil ca sistemul imunitar al femeii să o trateze ca pe ceva străin. Acest lucru poate distruge echilibrul delicat al hormonilor și poate cauza contracții ale vaselor de sânge, fapt care

of the American Medical Association 262:22 (8 decembrie 1989), pg. 3143-3147.

⁶³ Cf. S.A. Robertson *et al.*, “Transforming Growth Factor Beta—A Mediator of Immune Deviation in Seminal Plasma”, *Journal of Reproductive Immunology* 57:1-2 (octombrie/noiembrie 2002), pg. 109-128.

⁶⁴ Cf. Douglas Fox, “Gentle Persuasion”, *New Scientist* (9 februarie 2002); Douglas Fox, “Why Sex, Really?” *U.S. News and World Report* (21 octombrie 2002), pg. 60-62.

poate duce la rândul său la o tensiune arterială mare la femeia însărcinată.⁶⁵ Această stare (preeclampsia) este printre primele trei cauze de mortalitate în timpul nașterii.⁶⁶

Sperma partenerului în schimb poate oferi o protecție eficientă împotriva preeclampsiei, deoarece sistemul imunitar al femeii poate recunoaște mai ușor copilul lui. Deci, într-un anumit grad, perechile care folosesc prezervativul fac sex neprotejat, pentru că bărbatul nu protejează trupul femeii cu efectele benefice ale spermei sale.⁶⁷

⁶⁵ Cf. S.A. Robertson *et al.*, “The Role of Semen in Induction of Maternal Immune Tolerance to Pregnancy”, *Seminars in Immunology* 13 (2001), pg. 243; John B Wilks, *A Consumer’s Guide to the Pill and Other Drugs* ed. a 2-a, Stafford, VA, American Life League, Inc., 1997, 136.

⁶⁶ Cf. A. Hirozawa, “Preeclampsia and Eclampsia, While Often Preventable, Are Among Top Causes of Pregnancy-Related Deaths,” *Family Planning Perspectives* 33:4 (iulie/august 2001), 182; Andrea Mackay *et al.*, “Pregnancy-Related Mortality From Preeclampsia and Eclampsia”, *Obstetrics & Gynecology* 97 (2001), 533-538.

⁶⁷ Cf. S.A. Robertson *et al.*, “Seminal ‘Priming’ for Protection from Preeclampsia – A Unifying Hypothesis”,

Depo Provera (injecția)

● Multe femei au dat în judecată inventato-
rii injecției și au cerut despăgubiri în valoare
totală de 700 de milioane de dolari⁶⁸. Unul din-
tre motive este faptul că injecția subțiază oasele
femeii.⁶⁹ După ani de făcut injecții, oasele

Journal of Reproductive Immunology 59:2 (august 2003), pg. 253-265; G.R. Verwoerd *et al.*, “Primi-
paternity and Duration of Exposure to Sperm Antigens
as Risk Factors for Preeclampsia,” *International Journal
of Gynaecology and Obstetrics* 78:2 (august 2002), pg.
121-126; J. I. Einarsson *et al.*, “Sperm Exposure and
Development of Preeclampsia,” *American Journal of
Obstetrics and Gynecology* 188:5 (mai 2003), pg. 1241-
1243; M. Hernandez-Valencia *et al.*, “[Barrier Family
Planning Methods as Risk Factors Which Predisposes to
Preeclampsia]”, *Ginecologia y Obstetrica de Mexico* 68
(august 2000), pg. 333-338; Dekker *et al.*, “Immune
Maladaptation in the Etiology of Preeclampsia: A Re-
view of Corroborative Epidemiologic Studies”, *Ob-
stetrical and Gynecological Survey* 53:6 (iunie 1998),
pg. 377-382.

⁶⁸ CTV.ca News, “Class Action Suit Filed Over Birth
Control Drug”, (19 decembrie 2005).

⁶⁹ Cf. U.S. Food and Drug Administration, “Black Box
Warning Added Concerning Long-Term Use of Depo-
Provera Contraceptive Injection”, FDA Talk Paper (17
noiembrie 2004).

unei femei tinere pot ajunge ca ale unei femei de 50 sau 60 de ani.

- Din acest motiv, FDA (*Food and Drug Administration* – Administrația de Control a Alimentelor și Medicamentelor – *n. tr.*) a impus să se treacă un avertisment tip „Black Box” pe ambalajul injecției, cel mai grav avertisment care se poate pune pe un medicament eliberat pe bază de rețetă medicală.⁷⁰

- Conform firmei care produce injecția anticoncepțională, copiii născuți din femei care au folosit Depo Provera prezintă mai multe riscuri de a veni pe lume cu degetele de la mâini ori picioare lipite, ori cu anomalii ale cromozomilor. Băieții sunt de două ori mai expuși riscului de a se naște cu malformații genitale, iar fetele pot suferi efecte masculinizatoare din cauza chimicalelor din injecție, și pot avea anomalii genitale.⁷¹

⁷⁰ Cf. U.S. Food and Drug Administration, “Black Box Warning Added Concerning Long-Term Use of Depo-Provera Contraceptive Injection”, FDA Talk Paper (17 noiembrie 2004).

⁷¹ Cf. prospectul medicamentului, Depo-Provera CI, Pharmacia & Upjohn Company (nov. 2004); Patient

- Datorită legăturii cu cancerul la sân, veterinarilor au încetat să mai prescrie Depo Provera la câini⁷². Totuși, injecțiile încă mai sunt prescrise femeilor, și sunt adesea aplicate bărbaților care molestează copii; e ca un fel de pedeapsă, deoarece le anihilează apetitul sexual!⁷³

Ortho Evra (plasturele)

- Associated Press a înaintat în anul 2005 o petiție către FDA privind o bază de date cu 16.000 rapoarte diferite despre reacțiile adverse ale plasturelui. Rapoartele menționau 23 de decese asociate cu plasturele, dintre care 17 datorate formării de cheaguri de sânge.⁷⁴

Labeling, Pharmacia & Upjohn Company, oct. 2004.

⁷² Cf. “The Case Against Depo-Provera: Problems in the U.S.”, *Multinational Monitor* 6:2-3 (februarie/martie 1985); Depo-Provera, Patient Labeling, Pharmacia & Upjohn Company (octombrie 2004).

⁷³ Cf. T.A. Kiersch, “Treatment of Sex Offenders with Depo-Provera”, *The Bulletin of the American Academy of Psychiatry and the Law* 18:2 (1990), pg. 179-187; Assembly Bill 3339, “An act to repeal and add Section 645 of the Penal Code, relating to crimes”, California State Senate, amendamentul din 20 august 1996; 2005; California Penal Code, 645.

⁷⁴ Cf. Associated Press, “Birth Control Patch Linked to Higher Fatality Rate”, MSNBC (17 iulie 2005).

- Din cauza numeroaselor efecte secundare pe care le are plasturile⁷⁵, companiile producătoare se confruntă cu procese intentate de mii de femei pentru deces și alte vătămări.⁷⁶

Sterilizarea

- Bărbații cu vasectomie sunt de 2,5 ori mai expuși riscului de a face pietre la rinichi.⁷⁷

- După vasectomie, testiculele bărbatului continuă să producă milioane de spermatozoizi zilnic. Totuși, pentru că *vasa deferentia* (vasele cordonului spermatic – *n.tr.*) au fost tăiate sau blocate, sperma nu mai are cum să fie eliminată natural. Dacă vasele sunt blocate, presiunea spermei produce adesea o explozie a epididimului, care poate fi foarte dureroasă. Inevitabil, sperma ajunge în fluxul sanguin, unde se formează anticorpi împotriva ei.

⁷⁵ Cf. U.S Food and Drug Administration, “Ortho Evra (norgestromin/ethinyl estradiol) Information”, Department of Health and Human Services (20 septembrie 2006).

⁷⁶ Cf. Johnson & Johnson, SEC Filing, Annual Report for Period Ending 12/31/07; Associated Press, “Birth control patch linked to higher fatality rate”, 20 iulie 2005.

⁷⁷ Cf. R.A. Kronmal *et al.*, “Vasectomy and Urolithiasis”, *The Lancet* 331 (1988), pg. 22-23.

- Operațiile de sterilizare prezintă mai multe riscuri pentru femei decât pentru bărbați pentru că procedura este mult mai invazivă. Și nu e o surpriză faptul că, cu cât o femeie este mai educată, cu atât e mai puțin probabil ca ea să se sterilizeze.⁷⁸

- Bărbații și femeile care recurg la sterilizare suferă adesea de vinovăție și regretă că și-au mutilat corpurile. Și nu rareori sunt afectați și de o reducere a satisfacției conjugale.

Pentru mai multe informații despre aceste metode – și altele – de contracepție, vizitați www.anticonceptionale.ro.

„Dacă alegem PNF, cum știm că motivele noastre pentru a amâna o sarcină sunt valabile și din perspectiva Bisericii?”

Deoarece PNF este atât de eficientă în reglarea sarcinilor, e posibil ca perechile care o practică să capete o “mentalitate contracepti-

⁷⁸ Cf. William Mosher *et al.*, “Use of Contraception and Use of Family Planning Services in the United States: 1982-2002”, *Advance Data From Vital and Health Statistics* 350, Centers for Disease Control (10 decembrie 2004), pg. 10.

vă” și să renunțe cu totul la ideea de a da viață. De aceea PNF trebuie folosită cu responsabilitate, amânând o sarcină doar atunci când există un motiv întemeiat.

Mărimea ideală a unei familii poate fi hotărâtă numai de către fiecare cuplu în parte. Așadar, nici Biserica și nici statul nu pot impune o limită, și nu pot avea așteptări în legătură cu numărul de copii. Totuși, Biserica încurajează cuplurile să amâne sarcinile doar dacă au motive întemeiate și le recomandă să fie siguri că decizia lor nu este “condusă de egoism, ci în conformitate cu generozitatea adecvată a unor părinți responsabili”.⁷⁹

Când își fac planuri pentru o familie, soții ar trebui să se gândească la interesele familiei lor, la societate ca întreg, și la Biserică. Aveți în vedere faptul că aceste interese includ nu numai nevoile materiale, ci și nevoile spirituale. Papa Ioan Paul al II-lea spunea:

“Deciziile privind numărul de copii și sacrificiile ce trebuiesc făcute pentru ei nu trebuie luate gândindu-te numai la confort

⁷⁹ *Catehismul Bisericii Catolice*, paragr. 2368.

și la asigurarea unei existențe liniștite. Reflectând asupra acestei chestiuni în fața Domnului, cu harurile primite în Sacrament și călăuziți de învățăturile Bisericii, părinții își vor reaminti că e cu siguranță mult mai puțin grav să le refuze copiilor anumite facilități sau avantaje materiale, decât să le refuze prezența unor frați sau surori care i-ar putea ajuta să crească și să conștientizeze frumusețea vieții la orice vârstă și în toată varietatea ei.”⁸⁰

Așa cum spunea și Sfântul Părinte, darul fraților e de neînlocuit. Într-un parc, mama unui copil de patru ani a observat că eu aveam doi copii sub vârsta de patru ani și m-a întrebat: “Cum reușești? Noi avem doar o fetiță și mă extenuază.” În timp ce băieții mei se alergau unul pe altul în jurul toboganului, am gândit în sinea mea: “Poate că ești așa obosită pentru că trebuie să fii mamă și în același timp să joci și rolul unei surori de doi ani, cât e ziua de lungă.”

⁸⁰ Ioan Paul al II-lea, predică la Washington Mall, 7 octombrie 1979, *apud* John F. Kippley, *Marriage Is for Keeps*, Cincinnati, OH, Foundation for the Family, 1994, 73.

Din nefericire, cultura modernă este supra-saturată de o mentalitate contraceptivă care privește copiii ca pe niște piedici și nu ca pe niște completări. Nu demult, când am spus cui-va că eu și soția mea urma să avem o fiică, persoana a remarcat: “E bine atunci. Ai băieți, și acum ai și fată!”. Am fost tentat să-i spun: “Da. Acum am un set complet, deci pot să mă opresc aici cu colecția”. M-a făcut să mă întreb câți oameni fac copii doar din amor propriu.

Cu altă ocazie, i-am spus unei cunoștințe că eu și soția mea așteptam cel de-al treilea copil. Cu ochii mari, m-a întreat: “Trei?! Deci, cu asta ați terminat, nu?”. Dacă i-aș fi spus că urma să ne cumpărăm o a treia mașină sau o casă cu trei etaje, nici n-ar fi clipit. Dar trei copii?! Asta e pură neglijență și iresponsabilitate! Chiar așa? Dacă eu și soția mea putem avea grija de ei – și reușim să ne păstrăm măcar o urmă de sănătatea mintală – nu există dar mai mare pe care li l-am putea face copiilor noștri ca darul vieții. În schimb, ei ne salvează de noi înșine, ne aduc bucurii inimaginabile și ne învață să iubim.

Pe măsură ce un cuplu înaintează în vârstă,

ei nu par a se plânge de faptul că au avut prea mulți copii. Îți poți imagina o mamă sau un tată care să spună: “Da, probabil ar fi trebuit să ne oprim la doi. De la numărul trei la cinci sigur calitatea vieții noastre a scăzut.” În realitate, cuplurile deseori regretă că au avut prea puțini. Am citit odată despre o mamă în vârstă de patruzeci de ani care nu avea o familie prea numeroasă. Pe când stătea la masă împreună cu copiii ei, se gândea că parcă lipsea cineva. De-ar fi știut încă de tânără cât de neprețuită va fi fiecare viață. ar fi fost probabil bucuroasă să mai sacrifice câțiva ani de nopți nedormite ca să mai aibă un copil.

„De ce e greșit faptul că vreau să dețin controlul asupra trupului meu?”

Biserica ne recunoaște dreptul de a avea control asupra trupurilor noastre. Doar prin controlul asupra propriului trup poate o persoană să se dăruiască.

Din nefericire, industria contraceptivă ar vrea ca oamenii să creadă că anticoncepționalele le oferă control asupra corpurilor și

relațiilor lor, precum și libertate în viața sexuală. Dar adevărul e că anticoncepționalele nu pot fi considerate cu nimic mai “eliberatoare” decât castrarea. Libertatea poate fi obținută numai prin autocontrol.

Contracepția nu va elibera niciodată femeia. Să tratezi sarcina ca pe o boală ar însemna că modul în care femeile au fost create are o anomalie – că fertilitatea femeii este o povară. Or asta nu e o experiență foarte eliberatoare pentru nicio femeie. PNF este o alternativă frumoasă deoarece nu tratează trupul femeii de parcă ar trebui să fie supus sau înrobitor prin droguri, ori înconjurat cu bariere de latex. Îl invită pe bărbat să trateze fertilitatea femeii cu venerație, și nu cu dispreț. Aceasta este adevărata eliberare sexuală.

Christopher West scrie: “Dacă adevărata problemă care se ascunde în spatele opririi femeilor este eșecul bărbaților de a le trata ca persoane, contracepția este un mod sigur de a ține femeile prizoniere în continuare”⁸¹ Cele dintâi feministe se opuneau contracepției toc-

⁸¹ West, *Good News*, 122.

mai pentru acest motiv, și unele feministe moderne încă își mai dau seama că anticoncepționalele sunt dușmanul emancipării lor.⁸²

Ca să fim corecți, trebuie să spunem și că nu toate femeile care folosesc anticoncepționale se simt folosite de soții lor, iar cuplurile PNF se mai confrunta și ele cu egoismul. Chiar și așa, numai cuplul care trăiește cast – adică respectă planul lui Dumnezeu cu privire la sex – poate fi cu adevărat liber. Doar virtutea te eliberează de întrebări importante cum ar fi: “Îi fac rău soției mele?”, “Îl supărăm noi prin asta pe Dumnezeu?”

Eliberați de aceste constrângeri și cu conștiința liniștită, cei doi soți sunt liberi să-i dea slavă lui Dumnezeu prin trupurile lor și să trăiască bucuria de a aduce în mijlocul lor iubirea lui Dumnezeu ori de câte ori își exprimă unirea dintre ei devenind un singur trup .

Dacă vrei să fii liber, o poți face numai printr-o viață virtuoasă. Dumnezeu ne-a dat libertatea pentru a o folosi ca să iubim, nu pen-

⁸² Cf. Donald DeMarco, “Contraception and the Trivialization of Sex” (www.cuf.org/july99a.htm).

tru a scăpa de exigențele iubirii. Papa Ioan Paul al II-lea spunea: “Dacă li se refuză oamenilor adevărul, e o iluzie să încerci să-i eliberezi. Adevărul și libertatea ori merg împreună mână în mână, ori mor împreună în mizerie.”⁸³

Să crezi că omul e liber atunci când acționează împotriva legilor lui Dumnezeu echivalează cu a crede că un șofer e liber dacă ignoră semnele de circulație și se aruncă cu mașina de pe un parapet în prăpastie. Fericirea iluzorie ne văduvește de prezența lui Dumnezeu în viețile noastre. Numai când vom face voința noastră să se supună adevărului iubirii vom deveni cu adevărat liberi.

„Ce spune Biserica despre tratarea infertilității prin medicamente, fertilizarea in-vitro sau inseminarea artificială?”

Tehnologiile medicale există pentru a susține buna funcționare a trupurilor noastre. Din moment ce infertilitatea este o disfuncție a sistemului reproductiv, folosirea medicamentelor și

⁸³ *Fides et Ratio* 90.

chiar a operațiilor pentru a ajuta sistemul reproductiv să funcționeze poate fi aprobată moral. Totuși, acestea trebuie folosite responsabil. De exemplu, deși folosirea medicamentelor este permisă, cuplul trebuie să ia în considerare toate posibilele rezultate. Dacă este fertilizat mai mult de un ovul, ducerea acestei sarcini multiple până la capăt este bună și îngăduită. Nu e îngăduită în schimb distrugerea unora dintre ovulele fertilizate prin “reducere selectivă” (un alt mod de a spune “avort”).

Deși unele persoane se așteaptă ca fertilitatea să poată fi oprită și pornită ca un bec, nimeni în afară de Dumnezeu nu are control absolut asupra vieții. Când perechile pierd acest lucru din vedere, câteodată iau problema în propriile mâini și încep să vadă copiii ca pe un drept. Urmează deseori încercări nesfârșite de a da viață, chiar și pe seama copiilor lor nenăscuți. Pentru a obține un singur copil, deseori mulți alții sunt sacrificați.

Într-o scrisoare către Președintele George W. Bush, Papa Ioan Paul al II-lea arăta că omul trebuie să fie “stăpânul, nu rezultatul

tehnologiei”⁸⁴. Deși Biserica recunoaște că unele metode sunt permise pentru a vindeca sistemul reproductiv, procedurile medicale cum ar fi fertilizarea in vitro și inseminarea artificială nu sunt. Iată câteva motive:

- încalcă demnitatea copilului și uniunea conjugală. Inseminarea artificială presupune colectarea spermei de la un bărbat și injectarea în uterul femeii, sau punerea ei în cervixul femeii. Dar orice copil trebuie adus pe lume ca rezultat al dragostei părinților lui, și nu prin experimentul rece de laborator al unui doctor oarecare. Când este luată sperma unui bărbat care nu este soțul femeii, se încalcă dreptul copilului de a fi crescut de un tată și o mamă cunoscuți lui; de asemenea, se încalcă jurământul soților de a deveni tată și mamă numai unul prin celălalt. (În plus, multe locuri nu cer donatorilor de spermă teste pentru depistarea eventualelor boli cu transmitere sexuală, deci este posibilă infectarea cu HIV sau alți viruși.)

- omoară mulți copii nenăscuți. Fertilizarea

⁸⁴ Cuvânt către Președintele Bush la Castel Gandolfo (23 iulie 2001).

in vitro înseamnă să concepi viață într-un laborator și să transferi ovulele fecundate în uterul femeii. Acest proces omoară mulți copii nenăscuți. În timpul procedurii, sunt concepuți mai mulți embrioni deodată, care deseori sfârșesc prin a fi înghețați și păstrați pentru încercări viitoare, donați sau folosiți pentru experimente, distruși. Alteori, embrionii plasați în mamă folosind fertilizarea in vitro nu reușesc să se implanteze și mor. E evident că este imoral să crezi și să distrugi atât de multe vieți în încercarea de a da naștere uneia singure.

- în viața sexuală, produce o separare între aspectul uniunii și cel al procreării. Tehnologia reproductivă poate ajuta la producerea unei noi vieți, dar niciodată nu trebuie s-o înlocuiască. Cu alte cuvinte, la fel cum anticoncepționalele ajută oamenii să facă dragoste fără să facă copii, fertilizarea in vitro și inseminarea artificială ajută oamenii să facă copii fără să facă dragoste. Niciunul dintre aceste acte nu este moral deoarece viața și dragostea sunt inseparabile.

„Dacă aceste metode sunt imorale, de ce îngăduie Dumnezeu ca ele să existe?”

Dumnezeu ne-a dăruit sexualitatea și nu ne va împiedica să facem abuz de ea. De exemplu, dacă un copil este conceput în afara căsătoriei, actul este imoral, totuși El permite formarea vieții. Doar pentru că femeia a rămas însărcinată nu putem spune că modul în care acest lucru s-a întâmplat a fost bun. De fapt, dintre toate modurile de a aduce viață pe lume (relații conjugale, desfrânare, adulter, viol, incest, fertilizare in vitro, inseminare artificială etc.), numai una (dragostea conjugală) respectă întru-totul demnitatea ființei omenești și darul sexualității oferit de Dumnezeu.

Lumii i se spune că fertilizarea și inseminarea artificială sunt singurele opțiuni pentru ca un cuplu infertil să poată avea un copil. Dar nu este adevărat, pentru că există mulți doctori specializați în găsirea cauzei infertilității și vindecarea femeii sau bărbatului, în loc să le înlocuiască infertilitatea cu tehnologia. (vezi de exemplu, Institutul de Reproducere Umană „Paul al VI-lea”, prezentat la sfârșitul cărții).

Cuplurile care nu pot zămisli nu trebuie să renunțe la speranța de a deveni părinți. Adopția, atât cea națională cât și cea internațională, e un lucru frecvent. Asistența maternală e o altă opțiune, mai puțin costisitoare și care aduce viață și speranță unor copiii care au nevoie disperată de un cămin iubitor. Catehismul Bisericii Catolice încurajează cuplurile infertile să “se alătore crucii Domnului, izvorul oricărei rodnicii spirituale. Acești soți își pot exprima generozitatea adoptând copiii orfani sau abandonati.”⁸⁵

„Pot folosi contraceptive în scopuri strict medicale?”

Contraceptivele pe bază de hormoni au scopuri medicale îndreptățite și care nu au nicio legătură cu contracepția. Pilula, de exemplu, este deseori prescrisă pentru endometrioză, chisturi ovariene, ciclul neregulat și crampe. În unele cazuri, femeile care suferă de aceste afecțiuni pot folosi pilula în ciuda efectelor contraceptive dacă efectele nu sunt inten-

⁸⁵ *Catehismul Bisericii Catolice* 2379.

ționate. Totuși, pentru aceste afecțiuni pot exista remedii alternative fără efectul contraceptiv sau efectele secundare dăunătoare ale pilulei. Dacă există un remediu alternativ, ar trebui folosit. Institutul pentru Cercetarea Reproducerii Umane „Paul al VI-lea” este specializat în asemenea alternative și poate fi contactat pentru mai multe informații. Site-ul www.omsoul.com te poate ajuta, de asemenea.

„Ce trebuie să fac de acum înainte?”

În primul rând, dacă folosești anticonceptionale, oprește-te. Roagă-te, spovedește-te și arată aceasta broșură soțului/soției tale. Dacă el sau ea este dispus(-a) să învețe despre PNF, mergeți împreună la un curs. Parohia sau dieceza ta țină probabil asemenea cursuri pentru oamenii interesați, și poți întreba parohul unde se fac înscrieri. Dacă, dintr-un motiv sau altul, nu există asemenea cursuri în zona ta, sună la unul din numerele de telefon de la sfârșitul cărții, ori consultă unul din siturile indicate.

Dacă soțul/soția ta refuză să înceteze folo-

sirea contraceptivelor, atunci nu ești responsabil moral pentru alegerea sa. Cât timp nu faci nimic imoral, poți, de dragul căsniciei tale, să continui relațiile intime. Continuă să te rogi și să discuți cu el/ea, și poate se va răzgândi.⁸⁶

PNF poate cere sacrificii, uneori, dar făcând voia lui Dumnezeu cu siguranță vei fi răsplătit: “Dați, și vi se va da; ba încă, vi se va turna în sân o măsură bună, îndesată, clătinată, care se va vărsa pe deasupra. Căci cu ce măsură veți măsura, cu aceea vi se va măsura” (Lc 6,38). Este într-adevăr un sacrificiu, dar Papa Ioan Paul al II-lea a spus: “Prin această cruce, familia poate atinge împlinirea ei totală și dragostea desăvârșită.”⁸⁷

Fie ca Domnul să vă binecuvânteze cu o căsnicie fericită și o familie sfântă!

⁸⁶ Pentru mai multe informații vezi *Vademecum for Confessors*, Pontifical Council for the Family, 13:3 (12 februarie 1997).

⁸⁷ *Familiaris consortio* 86.

ANEXE

Adrese pentru PNF:

- Billings Ovulation Method Association, SUA www.boma-usa.org
- Couple to Couple League www.ccli.org
- Institutul Papa Paul al VI-lea pentru Studiul Reproductiv Uman, Italia www.popepaulvi.com și www.naprotechnology.com
- www.chastity.com
- www.provita.ro
- www.darulvietii.ro
- www.anticonceptionale.ro
- www.pureloveclub.com

Resurse pentru a-ți întări căsnicia:

- *Catehismul Bisericii Catolice (CBC)*, Editura ARCB, București 1993
- Ignacio Larranaga, *Căsnicia fericită*, Pauline, București 2006
- Anna Capella, *După natură. Metoda Billings*, Sapiientia, Iași 2007
- Tomka Ferenc, *Calea sigură. Despre dragoste, despre sexualitate – în mod înțelept*, Reșița 2011